

13518 2008



SENTENZA N° 13518/2008  
REPERITORIO N° 10775/2008

17 NOV. 2008

10

MILANO  
17  
18/11/08  
RICOMET  
SENZA  
PER DIRITTI

REPUBBLICA ITALIANA  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO  
IL TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI MILANO  
VI<sup>A</sup> sezione civile

AW - SAN CARLO  
TRIBUNALE  
IL GINGE  
23 NOV. 2008  
RICHIESTA  
APPLICAZIONE  
ESEC.

Composto da:

- Dott.ssa Alda Maria Vanoni           Presidente
- Dott. Giuseppe Maria Blumetti       Giudice
- Dott.ssa Amina Simonetti           Giudice rel.

Ha pronunciato la seguente

SENTENZA

Nella causa R.G.N.77753/2004 in materia di intermediazione finanziaria promossa da:

[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] tutti rappresentati e

difesi in giudizio, giusta procura speciale in calce all'atto di citazione e ai due atti di intervento, dagli avv.ti Giovanni Franchi e Massimiliano Valcada e domiciliati presso lo studio del secondo in Milano, via Silvio Pellico, n. 12,

ATTORI E INTERVENUTI

Contro

[REDACTED] (c.f.: [REDACTED]) con sede a Lodi in persona dell'A.D. dott. [REDACTED], quale rappresentante sostanziale e processuale (procura [REDACTED] di [REDACTED] rep. N. [REDACTED] di [REDACTED] [REDACTED] (con sede a Lodi, (c.f.: [REDACTED])), rappresentata e difesa dagli avv.ti Giuseppe Mercanti e Francesco Simone Grimaldi, giusta delega a margine della comparsa di costituzione di nuovo difensore depositata il 26.3.2008, domiciliata presso lo studio dell'avv. Grimaldi in Milano, F.lle Gabba, n. 6,

CONVENUTA

Contro

[REDACTED] con sede in [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] in persona di [REDACTED], rappresentata e difesa, giusta procura Notaio [REDACTED] del [REDACTED] dagli avv.ti R. Zanchi di Cremona e M Santarelli di Milano, domiciliataria con studio in via del Lauro, n.7,

CONVENUTA

Conclusioni delle parti: come già riportato nella sentenza non definitiva N. 8699/2007.

## SVOLGIMENTO DEL PROCESSO E MOTIVI DELLA DECISIONE

Con sentenza 8699/2007 non definitiva questo Tribunale ha dichiarato l'inadempimento di Banca [REDACTED] agli obblighi di informazione di cui all'art. 21 Tuf cui era tenuta nei confronti dei clienti nello svolgimento del servizio di investimento di negoziazione e in particolare del servizio reso in occasione dell'esecuzione di ordini dei clienti di acquisto dei bond Carrier1; [REDACTED] è stata condannata al risarcimento dei danni conseguenti alla violazione delle obbligazione di informazione; è stata anche riconosciuta la responsabilità concorrente, extracontrattuale di [REDACTED], pure condannata, in solido con [REDACTED] al risarcimento dei danni. Con separata ordinanza il Tribunale ha rimesso la causa in istruttoria per la liquidazione dei danni. Il danno risarcibile è stato individuato nella sentenza non definitiva n. 8699/2007 nel costo sostenuto da ciascun investitore per l'acquisto dei bond Carrier1 (controvalore dei titoli oltre a spese e commissioni), dedotte le cedole incassate. Per la liquidazione del danno si è proceduto a CTU contabile; al consulente è stato chiesto di quantificare per ciascuna della parti il danno derivante dall'investimento in obbligazioni Carrier1 accertando il costo sostenuto da ciascuna parte per l'investimento (controvalore dei titoli oltre a spese, commissioni e imposte), deducendo le cedole riscosse e rivalutando la somma secondo indici Istat dalla data dell'insolvenza della società emittente le obbligazioni Carrier1 fino alla data della relazione. Nei termini concessi il Ctu ha depositato la relazione sulla quale le difese nulla hanno obiettato; in particolare la difesa degli attori e intervenuti all'udienza collegiale ha dichiarato di aderire alle conclusioni del consulente.

Il collegio, vista la relazione del consulente, sulle cui conclusioni concorda non emergendo alcun errore di calcolo e avendo il consulente proceduto secondo le indicazioni formulate nel quesito propostogli, liquida il danno patrimoniale come segue con la precisazione che si tratta di liquidazione in via equitativa ex art. 1226 c.c. atteso che alla sua esatta individuazione in termini economici non si può diversamente pervenire considerando che gli investitori avevano deciso di utilizzare il

loro capitale in un settore, quello degli investimenti in strumenti finanziari, caratterizzato da un'alta componente di rischio sempre sussistente, anche per i prodotti maggiormente conservativi. Posto ciò ritiene il collegio di liquidare il danno secondo i criteri dettati al consulente contabile nel quesito posto, con la rivalutazione del danno dalla data del default dell'emittente fino al mese di gennaio 2008, data della liquidazione del consulente; dall'1.2.2008 sulle somme determinate dal ctu riportate nella tabella che segue vengono riconosciuti gli interessi compensativi al tasso medio ponderato del 2,9% fino alla data della decisione, il 5.11.2008; successivamente spettano gli interessi corrispettivi al tasso legale solo sulla somma capitale liquidata fino al saldo effettivo.

Attori Danno investimento Carrier 1 (i valori monetari sono espressi in Euro)

	Attori	Danno Investimento Carrier 1
1	[REDACTED]	23.864,96
2	[REDACTED]	100.802,09
3	[REDACTED]	5.006,54
4	[REDACTED]	22.055,58
5	[REDACTED]	24.512,88
6	[REDACTED]	33.676,97
7	[REDACTED]	8.097,66
8	[REDACTED]	16.968,67
9	[REDACTED]	4.764,00
10-11	[REDACTED]	3.432,13
12	[REDACTED]	23.105,25
13	[REDACTED]	7.063,62
14	[REDACTED]	5.157,12
15	[REDACTED]	6.664,61
16	[REDACTED]	5.749,73
17	[REDACTED]	2.424,62
18	[REDACTED]	19.119,79
19	[REDACTED]	8.242,78
20	[REDACTED]	4.964,95
21	[REDACTED]	9.873,92
22	[REDACTED]	4.693,61
23	[REDACTED]	7.181,05
24	[REDACTED]	3.003,92
25	[REDACTED]	4.391,98
26	[REDACTED]	4.783,59
27	[REDACTED]	24.349,02
28	[REDACTED]	5.495,76
29	[REDACTED]	9.711,54
30	[REDACTED]	68.857,46
31	[REDACTED]	2.382,00

32	[REDACTED]	8.746,00
33	[REDACTED]	20.650,69
34	[REDACTED]	63.246,98
35	[REDACTED]	6.246,49
36	[REDACTED]	9.720,48
37	[REDACTED]	15.247,33
38	[REDACTED]	23.670,22
39	Conella Aida	8.540,91
40	Grande Rosalia	8.082,02
41	[REDACTED]	2.747,59
42	[REDACTED]	5.680,85
43	[REDACTED]	22.841,13
44	[REDACTED]	3.176,00
45	[REDACTED]	4.165,39
46	[REDACTED]	5.674,13
47	[REDACTED]	7.183,95
48	[REDACTED]	51.066,66
49	[REDACTED]	9.887,06
50	[REDACTED]	4.290,17
51	[REDACTED]	31.759,95
52	[REDACTED]	30.480,48
53	[REDACTED]	6.044,76
54	[REDACTED]	12.555,18
55	[REDACTED]	20.141,66
56	[REDACTED]	4.165,39
57	[REDACTED]	4.255,59
58	[REDACTED]	3.983,96
59	[REDACTED]	4.530,23
60	[REDACTED]	6.254,53
61	[REDACTED]	15.870,02
62	[REDACTED]	18.752,58
63	[REDACTED]	4.998,45
64	[REDACTED]	39.278,94
65	[REDACTED]	4.412,93
66	[REDACTED]	18.253,02
67	Rosa Antonia Agostino	33.887,70
68	[REDACTED]	34.641,49
69	[REDACTED]	58.041,29
70	[REDACTED]	11.200,74
71	[REDACTED]	19.119,79
72	[REDACTED]	4.690,91
73	[REDACTED]	3.079,24
74	[REDACTED]	4.436,58
75	[REDACTED]	7.939,98
76	[REDACTED]	18.879,70
77	[REDACTED]	14.339,85

78	[REDACTED]	10.600,84
----	------------	-----------



78	[REDACTED]	10.600,84
79	[REDACTED]	2.840,44
80	[REDACTED]	5.506,85
81	[REDACTED]	92.127,00
82	[REDACTED]	34.989,15
<b>Totale</b>		<b>1.333.321,04</b>

Gli investitori [REDACTED] e [REDACTED] sono creditori in solido della somma liquidata a titolo risarcitorio in quanto cointestatari del rapporto per la prestazione del servizio di investimento in relazione al quale sono stati acquistati i bond Carrier 1.

Non si procede invece alla liquidazione di alcun danno nei confronti di [REDACTED] in quanto la posizione della investitrice è già stata definita con il capo 4) del dispositivo della sentenza 8699/2007.

Le spese processuali, secondo il principio della soccombenza di cui all'art. 91 c.p.c., sono poste a carico solidale delle parti convenute [REDACTED] e [REDACTED] e a favore degli attori e intervenuti con distrazione ex art. 93 c.p.c. agli avvocati Giovanni Franchi e Massimiliano Valcada, in solido tra loro, che hanno dichiarato di aver anticipato le spese e non riscosso gli onorari.

I difensori delle parti vincitrici nella nota spese che hanno depositato hanno esposto diritti e onorari calcolati con riferimento al valore della controversia che hanno determinato essere quello ricompreso tra € 516.500,01 ed € 1.549.400,00 evidentemente sulla base della totalità delle somme liquidate a titolo di risarcimento per tutti gli 82 investitori, pari ad € 1.333.321,04. La nota spese dei legali non può essere condivisa dal Tribunale. Con la presente causa infatti sono state introdotte più azioni autonome tra loro, tante quante sono le parti attrici e intervenute, si tratta di pluralità di cause autonome congiuntamente proposte. Considerando ciò le spese processuali devono liquidarsi individuando il valore della controversia che va stabilito secondo i criteri dell'art. 6 del DM 127/2004 il quale richiama l'art. 10







20	[REDACTED]	4.964,95
21	[REDACTED]	9.873,92
22	[REDACTED]	4.693,61
23	[REDACTED]	7.181,05
24	[REDACTED]	3.003,92
25	[REDACTED]	4.391,98
26	[REDACTED]	4.783,59
27	[REDACTED]	24.349,02
28	[REDACTED]	5.495,76
29	[REDACTED]	9.711,54
30	[REDACTED]	68.857,46
31	[REDACTED]	2.382,00

32	[REDACTED]	8.746,00
33	[REDACTED]	20.650,69
34	[REDACTED]	63.246,98
35	[REDACTED]	6.246,49
36	[REDACTED]	9.720,48
37	[REDACTED]	15.247,33
38	[REDACTED]	23.670,22
39	[REDACTED]	8.540,91
40	[REDACTED]	8.082,02
41	[REDACTED]	2.747,59
42	[REDACTED]	5.680,85
43	[REDACTED]	22.841,13
44	[REDACTED]	3.176,00
45	[REDACTED]	4.165,39
46	[REDACTED]	5.674,13
47	[REDACTED]	7.183,95
48	[REDACTED]	51.066,66
49	[REDACTED]	9.887,06
50	[REDACTED]	4.290,17
51	[REDACTED]	31.759,95
52	[REDACTED]	30.480,48
53	[REDACTED]	6.044,76
54	[REDACTED]	12.555,18
55	[REDACTED]	20.141,66
56	[REDACTED]	4.165,39
57	[REDACTED]	4.255,59
58	[REDACTED]	3.983,96
59	[REDACTED]	4.530,23
60	[REDACTED]	6.254,53
61	[REDACTED]	15.870,02
62	[REDACTED]	18.752,58
63	[REDACTED]	4.998,45
64	[REDACTED]	39.278,94
65	[REDACTED]	4.412,93
66	[REDACTED]	18.253,02
67	[REDACTED]	33.887,70
68	[REDACTED]	34.641,49

69	[REDACTED]	58.041,29
70	[REDACTED]	11.200,74
71	[REDACTED]	19.119,79
72	[REDACTED]	4.690,91
73	[REDACTED]	3.079,24
74	[REDACTED]	4.436,58
75	[REDACTED]	7.939,98
76	[REDACTED]	18.879,70
77	[REDACTED]	14.339,85

78	[REDACTED]	10.600,84
79	[REDACTED]	2.840,44
80	[REDACTED]	5.506,85
81	[REDACTED]	92.127,00
82	[REDACTED]	34.989,15

*[Handwritten mark]*

oltre ad interessi, al tasso medio ponderato del 2,9%, dall'1.2.2008 alla data del 5.11.2008 e successivamente ad interessi al tasso legale, solo sulla somma capitale liquidata, fino al saldo effettivo.

B) Condanna [REDACTED] e [REDACTED] alla rifusione delle spese processuali in favore degli avvocati anticipatori Giovanni Franchi e Massimiliano Valcada liquidate in € 1.126,00 per spese, € 1.939,00 per diritti, € 5.300,00 per onorari, € 14.478,00 per aumenti del 20% ed € 3.619,50 per aumenti del 5% stabiliti dall'art. 5 comma 4 del citato DM, oltre al rimborso delle spese generali ex art. 14 TPF. Pone il costo della CTU liquidato in corso di causa definitivamente a carico solidale delle stesse convenute in causa.

Milano 5 novembre 2008.

Il relatore

Amina Simonetti  
*[Handwritten signature]*

Il Presidente

Alda Maria Vanoni

*[Handwritten signature]*

